ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DELLA DOTT.SSA LUCIA FLORIDI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI FILOLOGIA CLASSICA E ITALIANISTICA

VERBALE

Telematico:

Alle ore 09.30 del giorno 08.04.2021 i seguenti Professori:

- Prof.ssa Elisa Romano - Professore Ordinario presso l'Università di Pavia
- Prof.ssa Maria Luisa Chirico - Professore Ordinario presso l'Università della Campania "L. Vanvitelli"
- Prof. Luciano Bossina - Professore Ordinario presso l'Università di Padova

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 370 del 18.03.2021, si riuniscono per la procedura valutativa in oggetto, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali previsti dall'art. 8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con la candidata, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Elisa Romano e del Segretario nella persona del Prof. Luciano Bossina.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013), prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento (Prot. n° 0046399 del 01.03.2021).

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).
La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora la candidata uguagli o superi il punteggio complessivo di 65/100 (o altro punteggio più elevato di 65 – minimo regolamentare previsto).

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa alla candidata, dott.ssa Lucia Floridi, ai fini della valutazione.
I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni della candidata esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione la dott. Lucia Floridi ha ottenuto il punteggio di 87/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, dichiara che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 12.30, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

- Prof.ssa Elisa Romano (Presidente) FIRMATO DIGITALMENTE

Collegato telematicamente Prof.ssa Maria Luisa Chirico (Componente)

Collegato telematicamente Prof. Luciano Bossina (Segretario)

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DELLA DOTT.SSA LUCIA FLORIDI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI FILOLOGIA CLASSICA E ITALIANISTICA

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Luciano Bossina, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Elisa Romano e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 08.04.2021 Prof. Luciano Bossina

Allegare copia documento di riconoscimento

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. **LUCIA FLORIDI**, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI FILOLOGIA CLASSICA E ITALIANISTICA – FICLIT

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof./ssa MARIA LUISA CHIRICO, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Elisa Romano e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

S. Maria C. V. 08/04/2021

Prof MARIA LUISA CHIRICO

Si allega copia documento di riconoscimento

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili **max 30**)

ATTIVITA'	PUNTI
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità nei corsi di primo, secondo e terzo livello: • 2 punti per ogni insegnamento o modulo o seminario da 30h negli ultimi 6 anni (corsi di primo e secondo livello) • 4 punti per ogni insegnamento da 60h negli ultimi 6 anni (corsi di primo e secondo livello) • 2 punti per ogni modulo o seminario da 20h negli ultimi 6 anni (corsi di terzo livello)	max 15
Didattica integrativa e di servizio agli studenti • 1 punto per ogni attività seminariale o esercitazione a supporto di altri insegnamenti svolta negli ultimi 6 anni • 0.5 punti per ogni tesi triennale seguita in qualità di relatore negli ultimi 6 anni • 1 punto per ogni tesi magistrale seguita in qualità di relatore negli ultimi 6 anni • 2 punti per ogni tesi di dottorato seguita in qualità di supervisore negli ultimi 6 anni • 1 punto per ogni tesi di dottorato seguita in qualità di co-supervisore negli ultimi 6 anni	max 10
Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti • 1 punto per ogni insegnamento o modulo o seminario dell'ultimo triennio per il quale, nei questionari studenteschi, la percentuale delle	max 5

risposte positive per i quesiti sulla presenza e la puntualità sia superiore all'80% e la percentuale delle risposte positive sul gradimento complessivo per l'insegnamento sia compresa fra l'80% e l'89,9% • 2 punti per ogni insegnamento o modulo o seminario dell'ultimo triennio per il quale, nei questionari studenteschi, la percentuale delle risposte positive per i quesiti sulla presenza e la puntualità sia superiore all'80% e la percentuale delle risposte positive sul gradimento complessivo per l'insegnamento sia uguale o superiore al 90%	

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili **max 60**)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	MAX 20 punti
Organizzazione direzione coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca negli ultimi 6 anni da uno a tre progetti punti 2 da 4 a 5 progetti punti 3 oltre 5 progetti punti 4	max 4
Attività di ricerca finanziata presso Università o qualificati istituti nazionali e internazionali negli ultimi 6 anni	max 3
Conseguimento di premi nazionali e internazionali negli ultimi 6 anni	max 1
Relatore a congressi negli ultimi 6 anni • 0,25 punti per ogni relazione a congresso nazionale • 0,5 punti per ogni relazione a congresso internazionale	max 6
Consistenza complessiva della produzione scientifica	max 6

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	MAX 40 punti
monografie: • per ogni singola opera come unico/a autore/trice: max 5 punti; • per ogni singola opera a più autori/trici: max 2.5 punti in base ai seguenti criteri: - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - Congruenza di ciascuna pubblicazione con il Macrosettore concorsuale 10/D- SCIENZE DELL'ANTICHITÀ (saranno indicate a verbale le eventuali pubblicazioni non congruenti) - Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	max 15
articoli • per ogni singola opera come unico/a autore/trice: max 2 punti • articoli in collaborazione: max 1 punto in base ai seguenti criteri: - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - Congruenza di ciascuna pubblicazione con il Macrosettore concorsuale 10/D- SCIENZE DELL'ANTICHITÀ (saranno indicate a verbale le eventuali pubblicazioni non congruenti) - Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	max 25

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 60

Attività istituzionali – (Punti attribuibili **max 10**)

ATTIVITÀ ISTITUZIONALI	PUNTI
Attività istituzionali, organizzative e di servizio per l'Ateneo	max 4
Attività istituzionali, organizzative e di servizio per il Dipartimento	max 6

Allegato 2 - Scheda di valutazione dott. Lucia Floridi

Attività didattica - (Punti attribuibili **max 30**)

ATTIVITA'	PUNTI
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità nei corsi di primo, secondo e terzo livello. Criteri (vd. Allegato 1) • 2 punti per ogni insegnamento o modulo o seminario da 30h negli ultimi 6 anni (corsi di primo e secondo livello) • 4 punti per ogni insegnamento da 60h negli ultimi 6 anni (corsi di primo e secondo livello) • 2 punti per ogni modulo o seminario da 20h negli ultimi 6 anni (corsi di terzo livello) Titoli della candidata: 6 insegnamenti da 30h negli ultimi 6 anni (corsi di primo e secondo livello); 1 seminario da 20h negli ultimi 6 anni (corsi di terzo livello).	max 15 punti assegnati: 14/15
Didattica integrativa e di servizio agli studenti Criteri (vd. Allegato 1): • 1 punto per ogni attività seminariale o esercitazione a supporto di altri insegnamenti svolta negli ultimi 6 anni • 0.5 punti per ogni tesi triennale seguita in qualità di relatore negli ultimi 6 anni • 1 punto per ogni tesi magistrale seguita in qualità di relatore negli ultimi 6 anni • 2 punti per ogni tesi di dottorato seguita in qualità di supervisore negli ultimi 6 anni • 1 punto per ogni tesi di dottorato seguita in qualità di co-supervisore negli ultimi 6 anni Titoli della candidata: 5 attività seminariali o esercitazioni a supporto di altri insegnamenti svolte all'anno negli ultimi 6 anni; 4 tesi magistrali seguite in qualità di relatore negli ultimi 6 anni; 2 tesi di dottorato seguite in qualità di co-supervisore negli ultimi 6 anni	max 10 punti assegnati: 10/10
Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli	max 5

insegnamenti tenuti Criteri (vd. Allegato 1) • 1 punto per ogni insegnamento o modulo o seminario dell'ultimo triennio per il quale, nei questionari studenteschi, la percentuale delle risposte positive per i quesiti sulla presenza e la puntualità sia superiore all'80% e la percentuale delle risposte positive sul gradimento complessivo per l'insegnamento sia compresa fra l'80% e l'89,9% • 2 punti per ogni insegnamento o modulo o seminario dell'ultimo triennio per il quale, nei questionari studenteschi, la percentuale delle risposte positive per i quesiti sulla presenza e la puntualità sia superiore all'80% e la percentuale delle risposte positive sul gradimento complessivo per l'insegnamento sia uguale o superiore al 90% Titoli della candidata: risposte positive sul gradimento complessivo per l'insegnamento uguale o superiore al 90% per i seguenti corsi: Filologia classica 2019/20; Tradizione e permanenza dei classici 2018/19; 2019/20; Storia dello spettacolo nel mondo antico 2018/19	punti assegnati: 5/5
Totale punteggio attività didattica	**punti 29/30**

Attività di ricerca – (Punti attribuibili **max 60**)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	MAX 20 punti
Organizzazione direzione coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca negli ultimi 6 anni Titoli della candidata: Partecipazione al Groupe Internationale de Recherche sur la Poésie Antique et Médiéval; Membro del Waterloo Institute for Hellenic Studies Criteri (vd. Allegato 1) da uno a tre progetti punti 2 da 4 a 5 progetti punti 3 oltre 5 progetti punti 4	max 4 punti assegnati: 2/4
Attività di ricerca finanziata presso Università o qualificati istituti nazionali e internazionali negli ultimi 6 anni	max 3 punti assegnati: 1/3

Titoli della candidata: Assegno di ricerca presso l'Università Statale di Milano (a.a. 2015/16: Fondi PRIN)	
Conseguimento di premi nazionali e internazionali negli ultimi 6 anni	max 1 punti assegnati: 0/1
Relatore a congressi negli ultimi 6 anni Criteri (vd. Allegato 1) • 0,25 punti per ogni relazione a congresso nazionale • 0,5 punti per ogni relazione a congresso internazionale Titoli della candidata: 10 relazioni a congressi nazionali; 9 relazioni a congressi internazionali	max 6 punti assegnati: 6/6
Consistenza complessiva della produzione scientifica Titoli della candidata: 4 monografie (di cui 1 in preparazione); 46 articoli (di cui 9 in corso di stampa o di valutazione); 8 recensioni (di cui 1 in corso di stampa e 1 in preparazione)	max 6 punti assegnati: 6/6
Totale punteggio attività di ricerca Tabella A	**punti 15/20**

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	MAX 40 punti
monografie: Criteri (vd. Allegato 1) • per ogni singola opera come unico/a autore/trice: max 5 punti; • per ogni singola opera a più autori/trici: max 2.5 punti in base ai seguenti criteri: - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - Congruenza di ciascuna pubblicazione con il Macrosettore concorsuale 10/D-SCIENZE DELL'ANTICHITÀ (saranno indicate a verbale le eventuali pubblicazioni non congruenti) - Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	max 15

Monografie della candidata (secondo la numerazione dell'elenco compreso nel curriculum consegnato agli atti): 2. *Edilo. Epigrammi. Introduzione, testo critico, traduzione e commento* a cura di L.F., Texte und Kommentare 64, De Gruyter, Berlin/Boston 2020 3. *Lucillio. Epigrammi. Introduzione, Testo critico, traduzione e commento* a cura di L.F., Texte und Kommentare 47, De Gruyter, Berlin/Boston 2014 4. *Stratone di Sardi. Epigrammi. Testo critico, traduzione e commento* a cura di L. F. ("forward" di K. Gutzwiller), Hellenika 24, Edizioni dell'Orso, Alessandria 2007	2) Congruenza con Macrosettore indicato: 100% Originalità e rilevanza scientifica: molto elevata. Collocazione editoriale: molto elevata Punti assegnati: **5** 3) Congruenza con Macrosettore indicato: 100% Originalità e rilevanza scientifica: molto elevata. Collocazione editoriale: molto elevata Punti assegnati: **5** 4) Congruenza con Macrosettore indicato: 100% Originalità e rilevanza scientifica: molto elevata. Collocazione editoriale: molto elevata Punti assegnati: **5** punti assegnati: 15/15
articoli Criteri (vd. Allegato 1) • per ogni singola opera come unico/a autore/trice: max 2 punti • articoli in collaborazione: max 1 punto in base ai seguenti criteri: - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - Congruenza di ciascuna pubblicazione con il Macrosettore concorsuale 10/D-SCIENZE DELL'ANTICHITÀ (saranno indicate a verbale le eventuali pubblicazioni non congruenti) - Rilevanza scientifica della collocazione editoriale Articoli della candidata (secondo la numerazione dell'elenco compreso nel curriculum consegnato agli atti, e fino a saturazione del punteggio): 14. 'Les passeurs de culture dans l'épigramme satirique grecque', dans A.-M. Favreau-Linder, S. Lalanne, J-L. Vix (éd.), *Passeurs de culture : études sur la transmission de la culture grecque dans le monde romain*	max 25 14) Congruenza con Macrosettore indicato: 100% Originalità e rilevanza scientifica: molto elevata. Collocazione editoriale: molto elevata Punti assegnati: **2**

des Ier-IVe siècles après J.-C., Turnhout, 2021, pp. 349-364	
15. 'Strabone e le cerve. Viaggio a nuoto dalla Cilicia a Cipro', in A. Capra-S. Martinelli Tempesta-C. Nobili (edd.), *Philoxenia. Viaggi e viaggiatori nella Grecia di ieri e di oggi*, Milano-Udine 2020, pp. 249-258	15) Congruenza con Macrosettore indicato: 100% Originalità e rilevanza scientifica: elevata (rifluito nella monografia 2). Collocazione editoriale: buona Punti assegnati: **1**
16. 'Edile. Scilla (*SH* 456)', «IFC» 18, 2018-2019 [re vera 2020], pp. 151-172	16) Congruenza con Macrosettore indicato: 100% Originalità e rilevanza scientifica: elevata (rifluito nella monografia 2). Collocazione editoriale: elevata Punti assegnati: **1**
17. (con F. Maltomini), *P.Stras. P. gr. 2340. Nuova edizione commentata. La più antica antologia epigrammatica su papiro?*, «Archiv für Papyrusforschung und verwandte Gebiete» 65.2, 2019, pp. 243-270	17) Opera in collaborazione, con autorialità ben distinta. Congruenza con Macrosettore indicato: 100%. Originalità e rilevanza scientifica: elevata. Collocazione editoriale: molto elevata Punti assegnati: **1**
18. 'Edilo nella storia dell'epigramma greco', in M. Tulli (a cura di), *Lirica, epigramma e critica letteraria, Consulta universitaria del Greco, 3*, Pisa-Roma 2019, pp. 107-122	18) Congruenza con Macrosettore indicato: 100% Originalità e rilevanza scientifica: elevata (rifluito nella monografia 2). Collocazione editoriale: elevata. Punti assegnati: **1**
19. 'Greek scoptic Epigram, ekphrasis, and the Visual Arts', in M. Kanellou, C. Carey, I. Petrovic (edd.), *Greek Epigram from the Hellenistic to the early Byzantine Era*, Oxford 2019, pp. 307-323	19) Congruenza con Macrosettore indicato: 100% Originalità e rilevanza scientifica: molto elevata. Collocazione editoriale: molto elevata Punti assegnati: **2**
20. 'Wondrous Healings in Greek Epigrams (and Their Parodic Counterparts)', in G. Kazantzidis (ed.), *Medicine and Paradoxography in the Ancient World*, Trends in Classics, Berlin-Boston 2019, pp. 95-115	20) Congruenza con Macrosettore indicato: 100% Originalità e rilevanza scientifica: molto elevata. Collocazione editoriale: molto elevata Punti assegnati: **2**
21.'Enigmi sessuali nella tradizione letteraria greca', in L. Floridi-L. Neri-C. Torre (edd.), *Giochi e giocattoli: parole, oggetti e immaginario*, «Enthymema» 23, 2019, pp. 348-373	21) Congruenza con Macrosettore indicato: 100% Originalità e rilevanza scientifica: elevata. Collocazione editoriale: elevata Punti assegnati: **2**

22. ‘«Lacune» e selezioni mitiche: Luc. *DMar.* 3 («Poseidone e Alfeo»)’, «Acme» 71.2, 2018, pp. 9-20	22) Congruenza con Macrosettore indicato: 100% Originalità e rilevanza scientifica: elevata. Collocazione editoriale: elevata Punti assegnati: **2**
23. ‘Luc. *DMar.* 14: Perseo e Andromeda tra iconografia e teatro (con un’appendice su *DMar.* 12)’, «Aevum Antiquum» 18, 2018, pp. 215-255	23) Congruenza con Macrosettore indicato: 100% Originalità e rilevanza scientifica: molto elevata. Collocazione editoriale: elevata Punti assegnati: **2**
24. ‘Αὐδὴ τεχνήεσσα λίθου: intermedialità e intervisualità nell’epigramma greco’, «Segno e Testo» 16, 2018, pp. 25-54	24) Congruenza con Macrosettore indicato: 100% Originalità e rilevanza scientifica: elevata. Collocazione editoriale: elevata Punti assegnati: **2**
25. *Ausone et Palladas*, in E. Wolff (ed.), *Ausone en 2015 : bilan et nouvelles perspectives*, Parigi 2018, pp. 273-288	25) Congruenza con Macrosettore indicato: 100% Originalità e rilevanza scientifica: elevata. Collocazione editoriale: molto elevata Punti assegnati: **2**
26. ‘Polifemo tra letteratura e iconografia: Luc. *DMar.* 1 e 2’, «Aevum Antiquum» 17, 2017, pp. 245-274	25) Congruenza con Macrosettore indicato: 100% Originalità e rilevanza scientifica: elevata. Collocazione editoriale: elevata Punti assegnati: **2**
27. ‘Proteo tra esegesi razionalistiche, paradossografia e credulità popolare. A proposito di Luc. *DMar.* 4’, «Acme» 70.2, 2017, pp. 131-144	27) Congruenza con Macrosettore indicato: 100% Originalità e rilevanza scientifica: elevata. Collocazione editoriale: elevata Punti assegnati: **2**
28. *La rhétorique du ‘petit’ dans les épigrammes satiriques grecques de Lucillius et Nicarque*, in D. Meyer, C. Urlacher-Becht (edd.), *La rhétorique du ‘petit’ dans l’épigramme grecque et latine*. Actes du colloque de Strasbourg, 26-27 mai 2015, Paris 2017, pp. 113-130	28) Congruenza con Macrosettore indicato: 100% Originalità e rilevanza scientifica: elevata. Collocazione editoriale: molto elevata Punti assegnati: **2** punti assegnati: 25/25
Totale punteggio attività di ricerca Tabella B	**punti 40/40**

Totale punti (tabella A+ tabella B) = punti 55/60

Attività istituzionali – (Punti attribuibili **max 10**)

ATTIVITÀ ISTITUZIONALI	MAX 10 punti
Attività istituzionali, organizzative e di servizio per l'Ateneo	max 4 punti assegnati: 0/4
Attività istituzionali, organizzative e di servizio per il Dipartimento • Titoli della candidata: Componente della Giunta di Dipartimento (2020/21); Componente del gruppo di lavoro dipartimentale per la VQR (2015-2019); Componente di Commissioni Valutatrici per Bandi emanati dal Dipartimento (2019-2021)	max 6 punti assegnati: 3/6
Totale punteggio attività istituzionali	**punti 3/10**

Attività didattica: 29/30
Attività di ricerca: 55/60
Attività istituzionali: 3/10

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione alla candidata punti 87/100